



No. 2527  
23-02-18  
Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERC

Órgano central del Partido Obrero Revolucionario, sección del Comité por la Reconstrucción de la IV.I

**MUERA EL  
CONGRESO  
OFICIALISTA  
DE LA COB**

Este congreso cobista, armado por la CONALCAM es un asalto a la principal organización sindical del país por parte del gobierno.

Corresponde denunciar desde las bases que la dirección surgida de este evento será un apéndice de la política antiobrera del gobierno, al servicio de los intereses de los patronos y de las transnacionales.

LA LUCHA POR RECUPERAR LA COB PARA LOS TRABAJADORES Y LOS EXPLOTADOS Y OPRIMIDOS EN GENERAL, se verá facilitada por la vergonzosa sumisión de la dirigencia al gobierno. Sus días están contados, se hundirá junto al gobierno del MAS.

**21 F**

**“DEFENSORES DE LA DEMOCRACIA”: ¡VAYANSE AL DEMONIO!**

**¡NO A LA NUEVA DERECHA MASISTA, NO A LA VIEJA DERECHA OPOSITORA!**

**¡MUERA LA “DEMOCRACIA” BURGUESA!**

**¡VIVA LA REVOLUCIÓN SOCIAL!**



Frente al fracaso del MAS y la vieja derecha, ha llegado el momento que los mineros, los fabriles, todos los obreros, se pongan a la cabeza del pueblo explotado y oprimido boliviano y luchen por su propio Estado y gobierno obrero-campesino y de todos los oprimidos.

Retomando la Tesis de Pulacayo se debe defender por sobre todas las cosas el principio de la independencia política y sindical de los trabajadores respecto a los gobiernos de la burguesía.

El “proceso de cambio” masista es una impostura. 12 años de “proceso de cambio” han significado corrupción, derroche de dinero, entreguismo total a las transnacionales, penalización de las libertades democráticas como el derecho a la huelga, a la protesta, a la libre expresión, paralelismo sindical impuesto desde el gobierno y ganancias extraordinarias para los burgueses y las transnacionales.

Los explotados nada tienen que ver con este supuesto “proceso de cambio” queremos un verdadero cambio revolucionario. Expropiar a los burgueses y expulsar al imperialismo

## NO A LA INGERENCIA IMPERIALISTA EN VENEZUELA



La burguesía latino-americana dirigida por el imperialismo, ha acentuado la ofensiva contra Venezuela condenando la dictadura comandada por Nicolás Maduro, exigiendo la vuelta de la democracia. El gobierno de los Estados Unidos, Donald Trump, extendió las represalias y amenaza con recrudecer las sanciones económicas para acabar de estrangular su economía. El Grupo de Lima ha retirado la invitación al Presidente Maduro para participar de la Cumbre de las Américas en abril en el Perú. No se descarta inclusive una intervención militar para apartar del poder a Maduro.

La oposición, reunida en la Mesa de Unidad Democrática (MUD), se apoya en sectores de la oligarquía venezolana y en las acciones externas de los Estados Unidos, España, Vaticano, etc. No queda duda, por tanto, que toda la campaña contra el régimen venezolano responde a los intereses de una fracción de la burguesía, de los grandes propietarios latifundistas y de la alta clase media, así como, de las potencias que no toleran al régimen chavista.

Más allá de cualquier consideración sobre el régimen venezolano, no se puede tolerar el intervencionismo imperialista en los asuntos internos de un país. Los revolucionarios estamos en la obligación de defender el derecho a la autodeterminación de los pueblos. Los problemas internos de un país deben ser resueltos por su propio pueblo sin la injerencia de las potencias imperialistas cuyos intereses siempre son contrarios a los de los pueblos oprimidos.

Hugo Chávez se proyectó políticamente como un movimiento nacionalista pequeño-burgués en el seno de las Fuerzas Armadas. Una vez que el movimiento pequeño-burgués alcanzó el poder del Estado con el apoyo electoral de las masas y consiguió hacer de las Fuerzas Armadas su puntal, la fracción burguesa proimperialista procuró a toda costa liquidar al gobierno nacionalista.

Pero el radicalismo verbal de Hugo Chávez, con su “revolución bolivariana” y el “Socialismo del Siglo XXI”, una expresión del nacional-reformismo pequeñoburgués, en definitiva es incapaz de acabar con el poder económico capitalista.

El chavismo no podría haberse sustentado sin el apoyo popular. Para eso, subsidió con los recursos del petróleo un masivo asistencialismo con medidas monetarias sin sustento en un desarrollo de las fuerzas productivas. La brutal caída de los precios del petróleo del que depende vitalmente toda la economía venezolana, y la corrupción escandalosa del régimen, echaron por tierra toda la política asistencialista del chavismo. Los efectos del sabotaje llevado a cabo por los capitalistas se hacen sentir entre las masas. Los opositores se potenciaron frente al gobierno de Maduro justamente porque el nacionalismo y sus reformas se han agotado.

La crisis del chavismo es parte de la crisis de todas las corrientes reformistas pequeño-burguesas como el lulismo en el Brasil, el kirchnerismo en la Argentina, el masismo en Bolivia, etc. Distintas variantes del nacional-reformismo. El chavismo aparece como más radical porque se constituyó arraigado en las fuentes de materias primas tan apetecidas para su control por el imperialismo. Las medidas nacionalizadoras a medias no alcanzaron el corazón de los monopolios, ni tocaron al capital financiero, ni a la gran propiedad agraria.

Maduro y las Fuerzas Armadas no van a ultrapasar el limitado nacionalismo concebido por Hugo Chávez. Sin que se expropié el gran capital, estaticen los bancos, nacionalicen las tierras e imponga el control del comercio exterior no hay cómo derrotar la ofensiva de la reacción. Esa es la contradicción que provoca la agonía de este país latino-americano capitalista atrasado pese a ser riquísimo en recursos naturales.

## EL SURGIMIENTO DE LAS “PLATAFORMAS CIUDADANAS” RESPONDE AL AGOTAMIENTO DEL CAPITALISMO Y DE SUS EXPRESIONES POLITICAS

Se trata de un fenómeno mundial que ha irrumpido impetuoso por todas partes. Aparecen como corrientes rebeldes que se identifican como “anti partido político”, proclaman que no se sienten representados por estas viejas estructuras y dicen generar nuevos liderazgos e implantar una nueva forma de hacer política. Señalan que no se identifican ni con la derecha ni con la izquierda y que ambas categorías de la política tradicional han sido superadas por los cambios que se están operando en la sociedad actual. Parten del equívoco de identificar como izquierda a las variadas formas de reformismo y a las corrientes inspiradas por el posmodernismo reaccionario como es el socialismo del siglo XXI.

En Bolivia, el punto común de partida en todos ellos es la defensa de la democracia, de la Constitución Política del Estado y del voto del “soberano”. La bandera que enarbolan estos días es la movilización por el respeto a los resultados del referéndum del 21 de febrero del 2016 y la urgencia de revertir el fallo del Tribunal Constitucional legalizando la re postulación indefinida de Evo Morales y de su entorno como candidatos.

Estos objetivos los identifican como movimientos derechistas, legalistas y electoralistas; con frecuencia enfatizan que son movimientos pacíficos y respetuosos del orden legal y social. Buscan la posibilidad de la consolidación de un Estado democrático burgués que parta del respeto a la gran propiedad privada de los medios de producción.

Son movimientos generalmente juveniles conformados por las capas relativamente acomodadas de la clase media, su forma de existencia está fuertemente arraigada en los barrios y en los medios de comunicación alternativos que forman amplísimas redes sociales que les permite una gran capacidad de movilización espontánea. En los últimos días han mostrado mucho interés por organizarse de manera nacional, han realizado una junta virtual donde los diferentes grupos han expuesto sus puntos de vista mostrando mucha similitud en los objetivos políticos inmediatos que persiguen.

La manera como surgen es la respuesta a la decadencia del sistema social capitalista y a la quiebra de sus expresiones



políticas. Al grave problema de que el sistema social ya no puede garantizar seguridad y perspectivas al conjunto de la sociedad y particularmente a la juventud, a la pobreza programática y la inutilidad de los políticos tanto de la vieja como de la nueva derecha, a la capitulación vergonzosa del conjunto de la izquierda reformista frente a los gobierno de turno.

Es el grito desesperado de una juventud que no encuentra un derrotero para su porvenir que, sin embargo, momentáneamente, puede influir en esa masa electoral que tampoco encuentra un instrumento electoral para castigar al gobierno impostor y arrogante que todos los días choca con las masas explotadas y oprimidas.

No es nada improbable que, en las elecciones del 2019, aparezcan como los sustitutos de la derecha tradicional que no logre el sueño de la unificación para derrotar electoralmente a Evo Morales. El hecho de haber aprobado un esbozo de “propuesta política” en su Junta virtual apunta a esta posibilidad.

Como ya ha ocurrido en otras latitudes del mundo, será un torbellino que pase rápidamente cuando los políticos que se encumbran en el poder con el voto del “soberano” repitan la misma política antipopular y antinacional que desarrolla el actual gobierno; cuando, en el marco del Estado y las leyes burguesas, sigan cargando todo el peso de la crisis sobre las espaldas de los trabajadores y de los sectores más pobres de la población para poner a salvo los intereses del imperialismo y de la clase dominante nativa. Una avalancha social, después de las elecciones del 2019, se encargará de limpiar el escenario de todas estas manifestaciones de la política derechista y reaccionaria.



*Conferencia especializada de seguridad social del Magisterio Urbano de Bolivia*

## **SUS RESOLUCIONES REFLEJAN LA RADICALIZACIÓN DE LAS BASES: LA POSICIÓN TROTSKISTA ES PLENAMENTE APROBADA**

**LA CONFERENCIA, CON RELACIÓN AL CONGRESO DE LA C.O.B., POR VOTÓ MAYORITARIO DECIDE QUE EL MAGISTERIO URBANO NO DEBE ASISTIR POR ESTAR MANIPULADO POR EL GOBIERNO A TRAVÉS DE LA CONALCAM.**

Las conclusiones de la conferencia son:

- 1.- “Rechazar cualquier intento de aprobación y promulgación de la Ley 410 por parte del gobierno, que plantea la jubilación forzosa para los trabajadores...”
- 2.- “Mantener la lucha unitaria e ineludible por la jubilación con el 100% como mandan las resoluciones de los congresos de la COB y de la CTEUB...”
- 3.- “Organizar una gran campaña de socialización de la Ley de Pensiones 065, la Ley 985 y otras disposiciones reglamentarias que hacen a la jubilación...”
- 4.- “Exigir a las autoridades...la atención inmediata con el subsidio de lactancia..., además exigir una mejor distribución de los productos...”
- 5.- “Ratificar el estado de emergencia en las filas de los Trabajadores de la Educación Urbana y se debe preparar a las bases para una jornada de movilización a nivel nacional...”
- 6.- “Gestionar un verdadero plan de vivienda para el magisterio nacional, que cubra las demandas y expectativas de los afiliados.”
- 7.- “Preparar el escenario para sostener reuniones con las autoridades nacionales, responsables de la seguridad social a corto, mediano y largo plazo, con la participación de las federaciones departamentales y regionales...”
- 8.- “Rechazar la R.M. 146/ 2017 que trata sobre el procedimiento de contratación y el pago de suplencias por incapacidad temporal...y los DS. 1302 y 1320 del 2012 por ser normas absolutamente leoninas para los trabajadores de la Educación...”
- 9.- “El magisterio Urbano Boliviano, debido a las condiciones en que se va a desarrollar el Congreso Ordinario nacional de la COB..., resuelve emitir un pronunciamiento público y hacer llegar el mismo al PRESIDIO haciendo conocer el descontento emitido por esta instancia orgánica.”

Las resoluciones referidas a la seguridad social reflejan que los oficialistas se encuentran totalmente desarmados porque no se atreven a defender la posición del gobierno, que no es otra cosa que la capitulación individual en materia de la jubilación, y refleja el gran malestar que reina en las bases con referencia a las miserables rentas que condena a los trabajadores jubilados a morir de hambre, a pesar de la última modificación de los toques máximos usando el fondo solidario que se acumula con los mismos aportes de los trabajadores.

La mancha negra de estas resoluciones es el punto 9 que no refleja con fidelidad lo que realmente se ha aprobado en la Conferencia con relación al Congreso Ordinario de la COB manipulado por el gobierno. La resolución aprobada por voto mayoritario es que el magisterio urbano **no debe concurrir a ese congreso**, seguro de que la nueva dirección que salga de él será un instrumento servil al gobierno del MAS.

Los burócratas oficialistas de la Confederación maniobran desnaturalizando la resolución con la esperanza de burlarla poniéndose al servicio del gobierno a espaldas de las bases.

# MUERA LA FARSA DE LA REIVINDICACIÓN MARÍTIMA ANTE EL TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LA HAYA

A partir de este 19 de marzo se iniciarán las audiencias orales de la demanda marítima en la Corte Internacional de Justicia de La Haya.

El gobierno está montando todo un farandulezco espectáculo, que incluye la confección de una gigantesca bandera de 60 kilómetros de longitud, la transmisión en directo de la participación del equipo jurídico boliviano, etc. con el claro propósito de desviar la atención de la población de los problemas político-sociales en desarrollo en el país.

Ni duda cabe que la mediterraneidad y los costos que significa el uso de puertos extraños, son un factor más que contribuye al atraso de Bolivia, pero en modo alguno una salida soberana al mar significaría la superación del atraso.

Toda vez que la clase dominante ve la necesidad de desviar la atención de las masas sobre los graves problemas que las aquejan, saca a relucir el problema del mar para inflamar el patriotismo en las masas y convocarlas a unirse en torno al gobierno en nombre la sagrada reivindicación marítima de Bolivia y a sus acciones en procura de arrancarle a Chile un acceso soberano al mar.

El gobierno de Evo, no es la excepción. La demanda presentada ante el Tribunal Internacional de La Haya, pidiendo que ésta falle convocando a Chile a sentarse a negociar con Bolivia una salida soberana al mar es una farsa grosera.

El mejor escenario será que el Tribunal luego de la etapa de los alegatos orales falle a favor de Bolivia. En tal caso a todo lo que se obliga Chile es a sentarse a discutir el problema por los siglos de los siglos porque no hay forma de obligar a Chile a ceder territorio y tiene la fuerza militar suficiente para imponerse o poner condiciones draconianas como, por ejemplo, siguiendo la propuesta de Pinochet, un canje de territorios otorgando a Bolivia, en el límite con el Perú, una franja desértica y una playa inútil que no es puerto a cambio de territorios ricos en minerales y recursos hídricos en los Lípez, propuesta que el demagogo Evo estaría encantado de aceptar para pasar a la historia como el genio que consiguió una salida al mar para Bolivia aunque no sirva para nada. Pero aún en ese caso habría que vencer la resistencia del Perú cuya



política no acepta que Chile ceda nada en territorio que fue peruano y que también aspira a recuperar algún día.

Los revolucionarios y la clase obrera, como la clase revolucionaria con la misión histórica de sepultar a la burguesía incapaz y tomar en sus manos la solución del atraso nacional bajo el socialismo, es decir de la propiedad social de los medios de producción, tiene que tener el coraje de denunciar toda la farsa burguesa, aunque choque con el chauvinismo de las masas políticamente atrasadas que se dejan encandilar con la patraña del gobierno, y señalar con claridad que la mediterraneidad sólo podrá superarse cuando los explotados de Bolivia y Chile se liberen de sus respectivas burguesías y tengan la necesidad de unirse para enfrentar al imperialismo y materializar la ansiada liberación nacional.

En el marco capitalista en el que impera la mezquindad burguesa, se impone la ley del más fuerte, en este caso Chile, todo lo demás es pura ilusión para adormecer la lucha de los explotados.

## EL CONADE Y LOS RACISTAS CÍVICOS DE SANTA CRUZ SE DAN LA MANO EN "DEFENSA DE LA DEMOCRACIA"

Por supuesto que el repudio al gobierno tiene distintos actores, desde los trabajadores y oprimidos de las ciudades que se han decepcionado del gobierno por impostor, hasta la más rancia reacción que no tolera que un "indio" los gobierne pese a que no les ha hecho daño alguno en su condición de opresores.

Nada une a unos con los otros. La alianza del CONADE con los cívicos es la prueba del carácter derechista de los del CONADE.

# P.O.R



## PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO

**19 de febrero de 2018**

**EN DEFENSA DE LA C.O.B.**

**DESCONOCEMOS EL CONGRESO CHUTO DEL 19 DE FEBRERO ARMADO POR LA CONALCAM Y CONVOCAMOS A APLASTAR A LOS MASISTAS EN TODOS LOS SINDICATOS DE BASE, FEDERACIONES Y CODEs.**

Convocamos a todos los trabajadores de base a defender nuestra Central Obrera Boliviana que nació como un órgano de poder de las masas después de la victoria de la revolución del 9 de abril de 1952, adoptando la Tesis de Pulacayo como documento constitutivo, con el objetivo histórico de implantar en Bolivia el gobierno obrero-campesino, el socialismo.

No es la primera vez que un gobierno burgués a su turno, por la vía de la burocratización de sus dirigentes, han buscado controlarla. Pero, invariablemente, en momentos de ascenso revolucionario de los explotados, éstos han sabido recuperarla de las garras de los burócratas lacayos de la burguesía y la COB ha actuado como eje aglutinador de la lucha de los oprimidos.

El gobierno masista, acorralado por la rebelión popular que ha ganado las calles en multitudinarias manifestaciones por todo el país expresando su repudio al gobierno impostor, busca controlar a la máxima organización de los trabajadores y subordinarla al CONALCAM apoyándose en burócratas incondicionales al gobierno como el desvergonzado Orlando Gutiérrez de la FSTMB, porque necesita una COB sometida para poder aplicar su política abiertamente antiobrera y propatrolal. Su objetivo es no sólo tener el control de la COB a como dé lugar sino destruirla, desplazando a la clase obrera de la conducción de la misma, a título de que los campesinos son mayoría y exigen que se revise su estatuto orgánico.

Los burócratas traidores al movimiento obrero y sus principios revolucionarios han convocado a Congreso para este 19 de febrero de 2018 en Santa Cruz, al margen de la mayoría de su Comité Ejecutivo encabezado por Guido Mitma. Se trata de un Congreso impulsado por el gobierno en su política de imponer direcciones sindicales paralelas oficialistas, al margen de las bases como ya lo ha hecho con la COD de La Paz y la Federación de Fabriles de La Paz.

Los asaltantes de la COB deben ser duramente combatidos. Habrá que organizarse desde las bases para rebasar a la dirección que salga impuesta por el aparato burocrático masista. Las organizaciones que defienden a la COB clasista e independiente deben rechazar este congreso amañado.

Es imperativo que los trabajadores de base mineros, fabriles, maestros, etc. ya sea que asistan a este congreso por decisión de sus confederaciones o movilizados desde fuera, intervengan en defensa de una COB única, fiel a sus principios revolucionarios, denunciando a los traidores agentes del gobierno y exigiendo su expulsión para impedir que la COB sea cooptada por el CONALCAM en manos de estos corruptos organizados alrededor de intereses subalternos de naturaleza económica y política totalmente extraña a los intereses inmediatos e históricos del movimiento obrero.

La independencia sindical es una necesidad irrenunciable del movimiento obrero y popular para defenderse de los abusos del capital y del Estado burgués. Hace parte de la independencia de clase, basamento de la política revolucionaria; quiere decir emancipación ideológica y organizativa frente a la clase dominante y a su Estado.

Por su descarada filiación oficialista una COB salida de este congreso no representara a los trabajadores bolivianos puesto que fue elegido por el poder ejecutivo y no así por las bases, e inevitablemente chocará con el profundo sentimiento de repudio generalizado al, por lo que no secundarán a estos dirigentes vendidos al gobierno.

Convocamos a iniciar la lucha por RECUPERAR LA CENTRAL OBRERA BOLIVIANA PARA LOS TRABAJADORES Y EL PUEBLO BOLIVIANO de manos de los usurpadores falsos socialistas y fieles sirvientes de los burguesía criolla, los terratenientes del oriente, banqueros y transnacionales incluidas las chinas.

**COMITÉ CENTRAL DEL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO**

# P.O.R



## PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO

21 de febrero de 2018

**A LA OPINIÓN PÚBLICA**  
**RECORDANDO EL 21 F**  
**¡MUERA LA DEMOCRACIA BURGUESA!**  
**¡VIVA LA REVOLUCIÓN SOCIAL!**

En el referéndum del 21 de febrero de 2016, EL PUEBLO EXPLOTADO LE DIJO ¡BASTA! AL GOBIERNO CORRUPTO E IMPOSTOR DE EVO MORALES.

LE DIJO NO AL FALSO SOCIALISTA que respeta y protege la gran propiedad privada burguesa e imperialista.

NO AL FALSO ANTIIMPERIALISTA socio de las transnacionales saqueadoras.

NO AL FALSO ANTICAPITALISTA que gobierna para los empresarios privados y las transnacionales.

Los explotados dijeron NO al MAS pero no para volver a entronizar en el poder a la vieja derecha neoliberal que expulsaron del poder por vende-patria.

Hoy, los politiqueros burgueses pretenden arrastrar a los explotados detrás de la consigna de la “defensa de la democracia” exigiendo que el gobierno respete la voluntad del “soberano” expresada en el NO mayoritario del referéndum del 21F.

¿De qué democracia nos hablan? De la democracia burguesa, es decir, de la democracia de los opresores.

Esa democracia que es una farsa. La burla del gobierno al resultado del referéndum del 21F es una constatación más de que la “voluntad del soberano”, expresada a través del voto, puede ser pisoteada de manera impune por los dueños del poder (la clase dominante) y sus sirvientes (los gobiernos burgueses de turno).

Las masas que, en los próximos meses corren el peligro de ser arrastradas hacia el electoralismo, deben llegar a la conclusión de que en Bolivia es una ociosidad el pensar que a través de la papeleta electoral se van a resolver los grandes y pequeños problemas del país.

Si el 21 de febrero quieren salir a las calles debe ser para poner al desnudo la impostura democrática burguesa y no para entronizar a otro gobierno “democrático” que, una vez elegido, hará el mismo papel del MAS, de sirviente del imperialismo y de la clase dominante nacional. En el marco de la Constitución Política y del Estado burgueses, los gobiernos que resulten elegidos, por mucho que se proclamen anticapitalistas están condenados a servir a los intereses de los verdaderos dueños del poder que son los dueños de los grandes medios de producción. Están obligados a cargar sobre las espaldas de los oprimidos y explotados el peso de la crisis económica a palos o por medio de las leyes.

Dijimos NO al impostor Evo para avanzar en la perspectiva de un verdadero gobierno revolucionario, el gobierno de todos los explotados y oprimidos que no puede ser otro que el gobierno obrero-campesino, la democracia del pueblo trabajador que será dictadura contra los opresores y sus amos imperialistas.

La necesaria revolución social, aquella que expulse del poder a la burguesía y del país a las transnacionales chupa-sangres, no saldrá de las urnas sino que se resolverá en las calles.

NO a Evo y NO a los viejos derechistas: Tuto Quiroga, niño mimado del dictador Banzer, Doria Medina, ricachón explotador chupa-sangre, Rubén Costas, facineroso racista, Carlos Meza neoliberal gonista, ex-masitas como Felix Patzi, Rebeca Delgado, etc. o cualquier otro politiquero burgués que aparezca.

**COMITÉ CENTRAL DEL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO**



## SE INICIÓ CONGRESO OFICIALISTA DE LA COB CONVOCADO POR EL CONALCAM

El pasado lunes una marcha poco combativa y menos numerosa, dio inicio al congreso de la COB alentada por el oficialismo en contra de la mayoría del Comité Ejecutivo de la COB liderizada por Guido Mitma. Participaron unos 20 sectores con sendas telas indicando de confederaciones, federaciones, sindicatos, etc. Que se extendía por escasas dos cuadras y sin ningún espíritu combativo.

El Comité Ejecutivo de la COB se ha negado a participar de este congreso apócrifo, sin embargo, no opondrá resistencia a la elección de la nueva directiva cobista que resulte de este evento.

Esto hace pensar que finalmente ha habido una especie de acuerdo de la actual dirección de la COB y los agentes del gobierno que propician este congreso.



## BLOQUEO COCALERO DE CAMINOS EN LOS YUNGAS

Los cocaleros de los Yungas, a raíz de la nueva ley de la coca que legaliza los cultivos de coca del Chapare rompieron políticamente con el gobierno del MAS.

En represalia el Viceministerio de Desarrollo Integral y la Dirección General de Comercialización e Industrialización de la Hoja de la Coca (Digcoin), han paralizado la compra de coca, suspendiendo la otorgación de las hojas de ruta para las autorizaciones de comercialización, con el propósito de asfixiar económicamente a los productores de los Yungas.

El gobierno busca dividir al sector a través del control de la venta de la hoja de coca por otro ente gubernamental que se haría cargo de la otorgación de nuevas credenciales y autorizaciones de transporte y comercialización de la hoja.

En respuesta los cocaleros yungueños a partir del 19 de febrero han procedido al bloqueo de caminos.

En Santa Bárbara, camino Yolosita – Caranavi quemaron una gigantografía con la imagen del presidente Evo Morales. En Chitia, cerca de Yolosita, fueron gasificados por la policía.

## MILLONARIA DEUDA CONTRATADA POR CON CHINA PARA 2018

Según informa el embajador de China en Bolivia, Liang Yu, la cooperación China contratada para 2018 supera los siete mil millones de dólares para la construcción de carreteras, construcción de plantas de azúcar, Potasio y Litio.

Según informes no oficiales, los 7000 millones de dólares están repartidos en 17 megaconstrucciones; algunas concluidas como la planta de producción de urea en el Chapare y que todo indica que está sobredimensionada porque no se tiene mercado asegurado para su exportación, otras en ejecución y otras por iniciarse.

Las reservas netas internacionales de Bolivia a diciembre de 2017 son de apenas 10.260,6 millones de dólares, lo que significa que sólo la deuda externa a Cina representa el 68% de las reservas.

¿Quién cargará con el peso de semejante deuda? Los explotados como en el pasado con la que dejó Banzer.



## ¿QUÉ HABRÁ DETRÁS DE LOS MISTERIOSOS ATENTADOS TERRORISTAS EN ORURO?



La primera reacción en varios sectores de la población fue sospechar del gobierno por las explosiones en Oruro con el objetivo de infundir miedo e impedir los actos de protesta por el 21 F.

Lo cierto es que hasta ahora no se sabe quién o quiénes son los responsables de estas bárbaras acciones que han cobrado más de diez víctimas y más de cuarenta heridos.

Llama la atención que después del primer atentado el gobierno afirmara categóricamente que fue la explosión de una garrafa siendo evidente que por la fuerza de la explosión eso no era posible. Recién luego de la segunda explosión el gobierno ha reconocido que ambos atentados fueron producidos por explosivos como dinamita y anfo pero mantiene un hermético silencio sobre las investigaciones.

El terror es un método de acción política con la finalidad de amedrentar al enemigo. Cuando el método del terror es empleado por la clase dominante o su Gobierno, tiene como finalidad última la preservación del régimen social vigente utilizando el terror como medio para contener el descontento social.

No hay que confundir fascismo y terror. El terror como método de acción política lo usan todos los Gobiernos, incluidos los "democráticos". La Revolución Francesa, con Robespierre a la cabeza. La Dictadura del proletariado, bajo la conducción de Lenin, aplicó el "terror rojo" contra la contrarrevolución. El fascismo es una forma particular de aplicación del terror. El estalinismo utilizó el terror dentro las propias filas del partido a fin de aplastar a la oposición de izquierda.

Aníbal Ponce, en su libro "Educación y lucha de clases", da cuenta de que entre los griegos, más concretamente en Esparta, los jóvenes al momento de concluir su educación

debían formar parte de ciertos grupos secretos cuya finalidad era la de infundir terror entre los esclavos a través de asesinatos selectivos, golpizas, atentados incendiarios, etc.

Antes del golpe de Banzer hubo varios atentados, uno de ellos fue a la casa de los esposos Alexander, dueños del periódico HOY, y después hubo otro atentado contra las instalaciones del periódico, después se supo, que esos atentados fueron parte del plan para justificar el golpe de Banzer. De igual manera, antes del golpe gorila de García Meza fueron ejecutados varios atentados terroristas, entre ellos el asesinato de Luis Espinal, bombas colocadas en la sede de algunos partidos, ocasión en la que murieron 3 niños, etc. Esto se puede leer en diversas publicaciones hecha sobre Klaus Barbie, ex nazi, refugiado en Bolivia, que trabajo como asesor de inteligencia del Ejército en el Departamento II de operaciones psicológicas y fue agente de la CIA. En Chile, antes del golpe de Pinochet de igual manera hubo atentados explosivos, que después se supo formaron parte del Plan Cóndor.

Para el presente caso la pregunta es: En las actuales condiciones históricas y políticas ¿A quién y a que finalidad política sirven las acciones de terror perpetradas en Oruro? Supongamos el caso extremo, que no fue un autoatentado del Gobierno, ni una acción "desestabilizadora" de la derecha, sino un hecho aislado perpetrado por unos locos. Lo concreto es que en torno al hecho se desata una ola de pánico que lleva a las masas a hacer toda clase de conjeturas en torno a la situación política, creando un clima de zozobra que reclama la intervención de la "autoridad" capaz de poner "orden" y garantizar la "seguridad ciudadana", la "convivencia democrática", etc. Estamos ante el uso del terror para los fines de la política burguesa interesada en llevar a las masas al carril de la preservación del orden establecido.

Autoatentados o no, la respuesta es clara, son acciones de terror que infunden miedo y distraen a las masas, crean un clima de zozobra donde la política burguesa pueda potenciarse, frente al avance y afianzamiento de la independencia política de las masas que rompen con el Gobierno burgués del MAS (nueva derecha) y desconfían de la vieja derecha (Demócratas, Costas, etc.) y los oportunistas electoreros que pretenden presentarse como los salvadores de la hora nona.

## LA REFORMA EDUCATIVA ESTÁ CONDENADA A FRACASAR PORQUE CHOCA CON LA REALIDAD



No se puede diseñar un modelo educativo, de manera caprichosa, al margen de la realidad. La educación siempre debe partir de las necesidades concretas de la sociedad y amoldar sus contenidos teóricos según los intereses de quienes dirigen la economía, la política y la cultura, conjunto que hace a la naturaleza del Estado. No olvidar que, en condiciones normales, es un instrumento de opresión en manos de las clases dominantes que tienen como finalidad generalizar sus valores y formar a los seres humanos como seres útiles a la forma de producción imperante. Sólo en situaciones excepcionales, cuando las clases progresivas se subvierten contra el orden social, cuando la clase dominante pierde el control de la sociedad porque las clases dominadas echan por la borda las leyes y hacen tambalear al Estado, la educación puede convertirse en subversiva y ser un factor más de la transformación de la sociedad, cuando las ideas heréticas de la rebelión penetran a los contenidos curriculares.

La actual reforma educativa impuesta por el gobierno del MAS esta vaciada en una concepción subjetiva y reaccionaria, cuyas conclusiones teóricas no tienen nada que ver con la realidad concreta y contradictoria que es Bolivia. Sus bases y fundamentos teóricos (educación descolonizadora, comunitaria, intra e intercultural, productiva y tecnológica) son negados de manera brutal por los hechos y, cuando se los quiere aplicar en la práctica pedagógica, las experiencias resultan completamente frustrantes.

No se puede hablar de “educación descolonizadora” sólo en el plano declarativo cuando los gobernantes entregan a manos llenas los recursos naturales a las transnacionales imperialistas, consideradas socias del Estado Plurinacional. No se puede hablar de “educación comunitaria” cuando el 90 % de la economía nacional está inmersa en la propiedad privada (grande, mediana o pequeña) y las formas de propiedad comunitaria están siendo sistemáticamente

destruidas por el capitalismo. ¿Cómo se puede hablar de una “educación intra e intercultural”, basada en la relación idílica de complementariedad y reciprocidad de las culturas existentes, cuando en realidad éstas se encuentran en diferentes grados de desarrollo y en una relación de supervivencia a costa de la destrucción de las otras? No se puede hablar de una “educación productiva y tecnológica” cuando el alma de la reforma es la sobre valoración del pasado y de las prácticas productivas primitivas de los pueblos originarios, cuando se sataniza el desarrollo tecnológico universal como colonizador.

El currículo (la organización de la educación en niveles y modalidades, la administración, la organización de los contenidos en áreas y campos de saberes, el sistema de evaluación, etc.) no es más que la concreción de estos principios teóricos subjetivos. Sólo como ejemplo, los “proyectos socio productivos” son un fracaso porque no se pueden aplicar en un medio rodeado por la propiedad privada que impide que las unidades educativas no puedan penetrar a las especialidades productivas de la región y no reciben la atención necesaria de los gobiernos locales y regionales.

Hemos escuchado una larga e insustancial perorata del Ministro de Educación en un canal televisivo oficial pretendiendo justificar que la reforma avanza porque se está transformando al factor humano fundamental al que es el maestro. Cree que, con unos añitos más de estudio en las escuelas de formación de maestros y el haber alcanzado el título de “licenciado”, se garantiza la calidad de la enseñanza. En esta misma línea, el dirigente Azcárraga de Santa Cruz, cree que valorizando económica y socialmente el título de “licenciado” se logrará un salto importante en la educación. Pamplinas, puede el maestro alcanzar el título de “doctor”, puede el gobierno triplicar el presupuesto educativo, construir talleres con tecnología de punta en cada unidad educativa, etc., si la educación está al margen de la realidad, no podrá transformarse radicalmente.

El conocimiento y la formación integral se logran en la acción transformadora del alumno y el maestro frente a la realidad, marco indispensable para alcanzar la unidad de la teoría y la práctica en el proceso social de la producción. Ahora la educación sigue aislada de la naturaleza, la sociedad y la cultura y los alumnos siguen repitiendo mecánicamente los textos. A pesar de la verborrea de los gobernantes, en materia educativa, no hemos dado un paso adelante y seguimos anclados en la educación tradicional repetitiva y memorística.

# U Abierta

URUS - URDA

5A época, número 869

23 de febrero de 2017

**UMSS- URUS**

## **¡BASTA DE SHOW Y POLITIQUERÍA MASISTA!**

**QUE SE INVIERTA LOS RECURSOS NECESARIOS PARA UNA ATENCIÓN OPORTUNA Y SUFICIENTE A LAS VÍCTIMAS DE LAS INUNDACIONES**

**¡BASTA DE RECURSOS PARA LA REELECCION!!**

**¡EXIGIMOS RECURSOS PARA LA ATENDER LOS DESASTRES DE LA INUNDACIÓN!**



Cochabamba ha sido siempre lugar de inundaciones, por eso en el pasado, producto de la experiencia existía una institución de atención y control de torrenteras PROIMEC (Programa integral de manejo de cuencas), que se ocupaba con personal especializado; apenas el gobierno del MAS llegó al poder, reemplazó estas instancias especializadas por oficinas burocráticas de busca pegas "SECRETARIA DE MADRE TIERRA" que no han hecho ningún tratamiento de torrenteras en el departamento y quieren echarle la culpa a la basura y a los ciudadanos.

No queremos que nuestros recursos del Estado se despilfarran en la campaña de reelección de Evo Morales, en la aprobación de leyes contra el pueblo, corrupción, palacios, obras de show, aviones presidenciales, queremos que se gaste en las necesidades sociales y la prevención para atender los desastres naturales. La campaña de "solidaridad" del gobierno es hipócrita, solo busca esconder su decisión e incapacidad y transferir su responsabilidad al pueblo. Debemos exigir que el gobierno destine todos los recursos del Estado necesarios para atender la alimentación, refugio y reconstrucción de las viviendas en Tiquipaya y todos los sectores afectados. Los pobres somos solidarios por naturaleza, pero nuestra solidaridad no es suficiente. Alimentación, refugio y viviendas deben ser financiados por el Estado, no necesitamos la hipocresía del gobierno que solo aparece para la foto, si el gobierno no tiene la capacidad para atender las necesidades de los ciudadanos afectados, entonces debe irse.

Organizar brigadas en nuestras OTBs y otros sectores sociales, para realizar acciones de prevención y apoyar a los sectores afectados.

**URUS-UMSS**



# NI MASISTAS CORRUPTOS NI OPOSITORES CADUCOS LUCHAR POR TRABAJO, SALUD Y EDUCACION PARA TODOS

EL 21 F DEMUESTRA QUE NO HUBO NI HABRA DEMOCRACIA PARA LAS MASAS EL VOTO SIRVE A LOS SOCIOS DE LAS TRANSNACIONALES NO AL PUEBLO.

A LOS VENDE-PATRIAS MASISTA Y NO MASISTAS SE LOS BAJA POR MEDIO DE LA ACCION DIRECTA COMO A GONI. LAS ELECCIONES SON UNA FARSA.

¿Qué “democracia” defienden los opositores al gobierno?

Defienden la democracia burguesa que es imposición de los intereses de la clase dominante y sus aliadas transnacionales a los explotados y oprimidos. Detrás de las formalidades democráticas inscritas en la Constitución se esconde la dictadura de clase de la burguesía. Dictadura que se hace evidente cuando los gobernantes de turno se ven en la necesidad de pasar por encima de éstas formas democráticas para preservar sus intereses circunstanciales o los generales de la clase dominante

Es el caso del gobierno del MAS en su afán de perpetuarse en el poder. En la misma medida en que pierde apoyo popular por su impostura “revolucionaria” y la corrupción que lo corroe, adopta rasgos abiertamente dictatoriales contra las masas oprimidas y explotadas atacando las libertades democráticas de las masas como el derecho a la protesta, a la huelga, a la libre expresión, etc.

La nueva derecha masista y los opositores de la vieja derecha ambos son la misma porquería, que nos prometen que el voto cambiara a Bolivia. A Evo el voto le dio todo el poder que quiso, nunca el Estado tuvo tanta plata y fue un incapaz, porque Evo es un otro vende-patria como Goni, Doria Medina, Tuto Quiroga, y todos los “demócratas” burgueses, que llegan a palacio para servir a las transnacionales y a la



burguesía vende-patria.

Es la democracia burguesa de los ricos, donde sólo “elegimos” al ladrón de turno, porque no podemos detener sus crímenes por 5 años hasta que termine su mandato, y ahora que votamos para que no se repostule, la justicia corrupta lo habilita. Esta democracia está arreglada a favor del vende-patria es decir a favor del sirviente de los que nos oprimen y explotan.

Los explotados conocimos la ASAMBLEA POPULAR de 1971, compuesta por delegados de los explotados en un Órgano de Poder que plantó romper con el Imperialismo y estatizar los medios de producción, para poder dar trabajo, salud y educación a las masas. Esa es la única alternativa para cambiar el destino de nuestra opresión, y no se consigue en las urnas sino en las calles, por medio de la acción directa, de la revolución social.

## **COD Chuquisaca rechaza participar en congreso de la COB**

Porque responde a  
intereses políticos de afines  
al Gobierno

## **Cinismo de los lacayos del gobierno**

Estos falsos socialistas como Borda en Santa Cruz están asaltando la COB para supeditarla al gobierno proburgués del MAS y sin embargo son tan cínicos que cuando discursen ensalzan la Tesis de Pulacayo.

De esta manera actúa la burocracia sindical: discursos incendiarios frente a las bases para ocultar su servilismo al gobierno y por ende a los patrones.